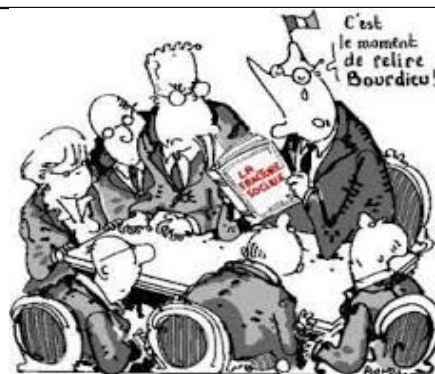


Seminario de investigación social

«Con y contra Bourdieu»

II Edición

Lectura y discusión de *La distinción* (1979) como dispositivo de investigación sociológica



La Distinction, libro que fue publicado en 1979, traducido al inglés en 1984 y editado en nuestro país por Taurus por primera vez en 1988 (recientemente reeditado en 2012) es una de las obras más conocidas de Pierre Bourdieu en el ámbito internacional. Prueba de ello es el sexto lugar que ocupa en la conocida encuesta de la Asociación Internacional de Sociología de 1998 (en la que figura detrás de *Economía y sociedad* y la *Ética protestante y el espíritu del capitalismo* de Max Weber y comparte lugar con obras de sociólogos como Merton, Berger y Luckmann o Wright Mills) o el que se sitúe como uno de los libros de ciencias sociales más citados en los diversos índices de citas existentes. Todo ello puede llevarnos a pensar que hoy, treinta y cinco años después de su publicación, el libro puede considerarse todavía como un punto de referencia y de discusión obligada en el ámbito de la aproximación sociológica a lo cultural¹.

Ahora bien, esta celebridad, que lo ha convertido casi en un clásico contemporáneo, tiene una doble faz, pues si el libro es ampliamente citado y reconocido en los medios académicos e intelectuales, ello no es óbice para que no ocupe un notable estatuto controvertido: decenios después de su publicación, no cesa de generar controversias y críticas aceradas tanto en la propia Francia como fuera de ella, ya sea en el ámbito anglosajón o en nuestro propio país. Críticas y controversias de distinto orden que van desde las enmiendas a la totalidad (incluyendo impugnaciones de lo que se considera como la vocación «reduccionista» implícita de toda sociología de la cultura, ejemplificada así en esta obra de Bourdieu), como a las reformulaciones parciales de algunas de las tesis centrales del libro, especialmente las más polémicas como la teoría de la «legitimidad cultural» o la hipótesis de las «homologías».

Por mencionar tres de las más conocidas de estas críticas apoyadas en trabajos empíricos, las cuales se presentan en referencia y diálogo directo con el libro de Bourdieu, cabe recordar los trabajos de Richard Peterson (1992) y la tesis del «omnivorismo» en materia musical de las clases más favorecidas frente al «esnobismo» que se desprende del retrato del gusto de dichas clases en *La Distinción*; los de Bernard Lahire (especialmente, 2004) y la relativización de la sistematicidad de los gustos que daba a entender la obra del sociólogo francés; y, finalmente, los de Michèle Lamont (1992), que ejemplifican una de las objeciones más comunes al libro, es decir, la del anclaje del análisis de la obra de

1 Tal vez un poco en contra del papel específico que ocupa el libro en la obra de Bourdieu. No hay que olvidar que el libro se constituye como un compendio bien organizado de artículos y trabajos que Bourdieu tenía escritos o a medio escribir y que eran producto de las investigaciones que se habían venido realizando en su centro desde la década de 1960. Eso sí, como recuerda Wacquant (2001), el libro tiene el valor de demostración de la fecundidad de un paradigma, de forma muy similar al valor demostrativo que tuvo *El Suicidio* en la obra de Durkheim.

Bourdieu en la realidad francesa (especialmente respecto del papel que desempeña lo cultural en la estructuración social en dichas coordenadas espacio-temporales) y que imposibilitaría su importación a otros espacio-tiempos.

Es probable que las razones de la amplitud de esta controversia, exceptuando la apelación obvia a las relaciones agonísticas complejas que atraviesan los campos intelectuales tanto en su configuración interna como en las relaciones que los ligan en el espacio transnacional (tal y como analizó el propio Bourdieu, 1999 y 2009), hayan de buscarse en la importancia que tiene a pesar de todo lo «cultural» y su papel en la configuración de las relaciones sociales más básicas en las sociedades democráticas avanzadas, así como en sus procesos más fundamentales de legitimación. Se trata de un libro «hiriente» respecto de su público, pues en él encontramos un aparato de objetivación de la relación con la cultura de los diferentes grupos sociales que Bourdieu encuentra en el espacio social francés, que en ocasiones produce descripciones muy «realistas» (en el sentido del realismo literario) y que no dejan indiferente a nadie, pues ningún grupo social escapa a tal minuciosa consideración.

Controversias y dolencias aparte, lo que se propone en general este seminario es un trabajo sobre dicho libro con el objetivo no únicamente de extraer el contenido manifiesto del mismo, sino de restituir (a partir de una interrogación metódica) una manera de hacer sociológica en marcha que se expresa en la forma de hacer frente a los problemas que se le presentan al investigador ante cualquier problemática (como la construcción del objeto o las condiciones y límites del uso y el abuso de las técnicas de investigación). La justificación última de todo ello reside en la creencia de que ese modo de operar y hacer práctico puede servir de modelo, guía o punto de partida para las personas que aún nos contamos como aprendices de este oficio.

Objetivos

De este modo, este seminario persigue al menos tres objetivos. En primer lugar, una lectura colectiva de «acumulación crítica» que permita dotarnos de unas herramientas de comprensión básicas de *La Distinción* que sirvan como punto de partida para los análisis sociológicos que como jóvenes doctorandos/as podamos estar realizando en torno a diversas prácticas culturales. También sirve para los viejos/as que aún consideren insuficiente su formación o que al menos esta no satisfaga todas sus inquietudes.

En segundo lugar, de forma paralela a todo ello, busca poner en relación las diversas investigaciones de todos aquellos/as que trabajan temáticas que puedan englobarse, que están relacionadas o que simplemente puedan enriquecerse con las problemáticas de la sociología de las «prácticas culturales», lo cual se traduce en la posibilidad de encontrar, de este modo, un espacio de debate y de reflexión colectiva en torno a los temas que aquí se proponen.

En tercer lugar, esto permitirá en un futuro poner en diálogo el modelo de *La Distinción* con sus aplicaciones y/o refutaciones en España. Consideramos que este diálogo y trabajo futuros resultan indispensables. El modelo extraído de *La Distinción* no puede ser utilizado mecánicamente, sino que en cada una de sus aplicaciones requiere rectificaciones. Así, en la confrontación constante con diversas realidades y momentos, se amplía nuestra comprensión acerca del «espacio social» en las sociedades occidentales avanzadas.

Metodología del seminario

Siguiendo con el proceso de auto-reflexión que este seminario ha generado en su edición anterior, se proponen como básicos los siguientes aspectos en lo que a la metodología de su desarrollo se refiere.

Sobre la organización básica de las sesiones:

Relatoría y moderación. Se propone que cada sesión cuente con una persona específica encargada de la introducción de la sesión (libremente orientada) y de la moderación de la misma. En este sentido, el grupo concede a esta persona la libertad de tomar todas las medidas que crea conveniente para garantizar un debate constructivo y provechoso.

Duración de las sesiones. Se propone una duración estimada por sesión de dos horas o de dos horas y media como máximo. Sería deseable evitar alargar excesivamente estas sesiones por el bien de todas las personas involucradas.

Sobre la generación de un archivo:

Así mismo, se propone la creación de un archivo (en el sentido amplio de la palabra) que refleje el conocimiento que va construyendo colectivamente el seminario. Esto puede materializarse mediante dos vías.

Grabación de las sesiones. Se señala que se harán grabaciones de audio de las sesiones y que éstas serán puestas a disposición de todos los participantes que deseen acceder a ellas.

Discusiones en el Blog. Se propone además la incorporación en el blog del seminario un acta de cada sesión idealmente elaborada al menos por dos miembros del seminario. Este acta no pretende tanto reflejar los contenidos expuestos en cada sesión, sino expresar aquellos puntos que los encargados de elaborar dicha acta consideren relevantes en torno a lo discutido en la sesión específico como en lo que concierne a su desarrollo.

Plan de Trabajo provisional

Sesión I. Introducción al seminario: “La Distinción”, modo de empleo. La crítica social del juicio del gusto I: un inventario de las condiciones sociales de posibilidad del juicio de gusto

29 de Octubre, Hora: 18:00, Seminario del Departamento de Sociología V. (De forma habitual las reuniones serán el primer miércoles de cada mes, exceptuando solamente dos sesiones).

Relator: Miguel Alhambra Delgado (UCM).

Descripción: Comenzamos nuestro seminario de lectura de *La Distinción* con una primera parte polémica que da cuenta de la ambición del libro de Bourdieu que vamos a leer, esto es, el intento de construir un marco de análisis sociológico de las preferencias en materia de cultura, el cual es considerado por el sociólogo francés como opuesto a los postulados elementales de la Estética que Kant elaboró en la *Crítica del Juicio*. Esta primera parte puede ser leída, por tanto, como un primer paso del sociólogo en la construcción del objeto, en la invención de una nueva mirada alternativa que rompe con el desinterés que según Kant, caracteriza al juicio de gusto. De hecho, el modelo que introduce Bourdieu da cuenta de esta disposición estética, la cual es entendida como una forma específica de relación con lo cultural propia de un grupo social concreto.

Lecturas básicas (cuando no haya referencia expresa el autor es Pierre Bourdieu):

- Introducción y apartado «Títulos de nobleza cultural» del Capítulo 1, en *La distinción*, Madrid, Taurus, 1998 [1979], págs. 9-61.

Lecturas opcionales/relacionadas:

- WACQUANT, L: «El suicidio de Bourdieu», *Cuestiones de Sociología*, 2003 (1), en <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn01a12/5228>

- CHEVALLIER, Stéphane y CHAUVIRÉ, Christiane: «Distinción» y «Capital», en *Diccionario Pierre Bourdieu*, Buenos Aires, Nueva visión, 2011.

- Entrevista a Pierre Bourdieu sobre su libro *La Distinción* realizada en 1991 con subtítulos en castellano.

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=8h6iKrTW4Lk

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=Grvbu-AlBYo

Sesión II. La crítica social del juicio del gusto II. Economía de las prácticas I: Hacia la clase construida y el «espacio social»

19 de Noviembre, Hora: 18:00, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar.

Descripción: En esta sesión terminamos con el primer capítulo y comenzamos con la segunda parte del libro en la que Bourdieu expone las herramientas básicas de su aproximación al objeto y la manera en que éstos le sirven para resolver los problemas de

la investigación. En particular, introduce los conceptos de espacio social, de habitus y de campo. En el epígrafe correspondiente a esta sesión, Bourdieu plantea un modo específico de construcción del concepto de clase social y delimita el papel que va a jugar ese concepto en la explicación de los consumos culturales.

Lecturas básicas:

- Apartado «Cuarteles de nobleza cultural» del Capítulo 1, págs. 61-97.
- Apartado «Condición de clase y condicionamientos sociales» del Cap. 2, págs. 99-113.

Lecturas opcionales/relacionadas:

- “¿Cómo se hace una clase social? Sobre la existencia teórica y práctica de los grupos”, en Poder, derecho y clases sociales, Bilbao, Editorial Desclée. 2000 [1987], págs. 101-129.
- BARANGER, Denis: «La construcción del objeto en *La Distinción*», en *Epistemología y Metodología en la obra de Pierre Bourdieu*, Posadas, 2ª edición (1ª electrónica), 2012, 119-157.

Sesión III. Economía de las prácticas II: El espacio social. Estrategias y trayectorias

10 de Diciembre, Hora: 18:00, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Javier Rujas Martínez-Novillo (UCM)

Descripción. El texto objeto de esta sesión continua con la temática del concepto de espacio social y de sus principios de construcción. Además de proponer un análisis de la relación de los diferentes grupos sociales con la escuela, la mayor parte del texto puede ser leído como un inventario de las diversas estrategias y trayectorias que los agentes pueden tener en el espacio social y de las apuestas implicadas en todo ello.

Lecturas básicas:

- Apartado «Un espacio en tres dimensiones» del Capítulo 2, págs. 113-169.

Lecturas opcionales/relacionadas:

- «Espacio social y espacio simbólico», en *Razones Prácticas*, Barcelona, Anagrama, 1997 [1994], págs. 11-33.

Sesión IV. Métodos I. Sobre el uso de la estadística en *La Distinción*

14 de Enero, Hora: 18:00, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: En esta sesión, intentaremos centrarnos en algunas de las especificidades del uso de las estadísticas en *La Distinción*. En particular, se proponen ciertos pasajes y anexos de la propia *Distinción* en los que Bourdieu reflexiona sobre algunas de las cuestiones más básicas de la estadística como las de su interpretación, el problema de la categorización y sus efectos o la cuestión de la causalidad. El objetivo es intentar extraer los principios prácticos de utilización de los métodos cuantitativos en el libro y

cuestionarnos si podemos aprender a través de ello cuáles son las ventajas y los límites del uso del razonamiento estadístico en el marco de las ciencias sociales. Finalmente, se recomienda de entre las lecturas opcionales, el texto de Gollac, que plantea una interesante interpretación del uso que hace Bourdieu de la estadística (uso que oscila entre el rigor y la broma).

Lecturas básicas:

- Anexo I «Algunas reflexiones sobre el método», págs. 513-523.
- Re-lectura del comienzo del apartado «Títulos de nobleza cultural» del Capítulo 1, págs. 15-20 y de los subapartados «Variables y sistemas de variables» y «La clase construida» del capítulo 2, págs. 100-108.
- Anexo IV «Un juego de sociedad», págs. 549-564.
- «El cuestionario» del Anexo I y los Anexos II y III «Fuentes complementarias» y «los datos estadísticos», págs. 523-548.

Lecturas opcionales/relacionadas:

- GOLLAC, Michel: «El rigor y la broma. Con respecto al uso de los métodos cuantitativos por Pierre Bourdieu». *Sociogénesis, Revista Electrónica de Sociología*, 2009, I, págs. 1-19 en <http://www.uv.mx/sociogenesis>,
- ROUANET, Henry et al. «The Geometric Analysis of Questionnaires: the Lesson of Bourdieu's La Distinction» *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*, January 2000 vol. 65 no. 1 5-18.
- DREYFUS, Hurbert y RABINOW, Paul: «Can there be a Science of Existential Structure and Social Meaning?», págs. 35-44, en CALHOUM, Craig et.al.: *Bourdieu. Critical Perspectives*. Chicago, University of Chicago Press, 1993

Sesión V. Economía de las prácticas III: El habitus como operador entre las condiciones de existencia y las preferencias culturales. La tesis de la homología entre la oferta y la demanda en los campos de producción cultural

4 de Febrero, Hora: 18:00, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: Los dos conceptos que aún quedan por exponer son el objeto de esta sesión: el concepto de habitus y el de campo. El primero, nos indica Bourdieu, cumple un papel fundamental como mediador entre las propiedades sociales de los agentes y las propiedades que estos manifiestan en el espacio de los estilos de vida. Para convencernos, Bourdieu alterna entre tres espacios distintos en los que se aquel se manifiesta: en el consumo alimenticio, en la vestimenta y en la representación de sí. El segundo concepto, el de campo, introduce una nueva mediación, pues el habitus siempre se activa en el marco de un espacio de posibles que ofrece el juego social en el que actúa. Finalmente, Bourdieu presenta una de sus tesis más controvertidas, la de la existencia de una homología relativa entre la oferta de los campos de producción cultural y la demanda, con el campo de la moda y la alta costura como telón de fondo.

Lecturas básicas:

- Capítulo 3 «El habitus y el espacio de los estilos de vida», págs. 169-223
- Capítulo 4 «La dinámica de los campos», págs. 223-256

Lecturas opcionales/relacionadas:

- «La oferta y la demanda» y «La concurrencia de dos historias», en *Las reglas del Arte*, Barcelona, Anagrama, 1998, págs. 370-375 y págs. 380-384, Textos donde se profundiza en la hipótesis de la homología.
- con DELSAUT, Yvette, «El costurero y su firma. Contribución a la teoría de la magia» en *Capital simbólico y magia social*, México, Siglo XXI, 2012.

Sesión VI. Gustos de clase y estilos de vida I: Sobre las variantes del gusto dominante

Día a determinar, Hora a determinar, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: Entramos en la tercera parte del libro, la cual trata de exponer los principios fundamentales de los diversos estilos de vida asociados a diversas fracciones de clase (como conjuntos relativamente homogéneos contruidos por el investigador). La descripción de estos estilos de vida comienza por el de la clase dominante y su relación con la cultura y las diferencias al respecto en su seno.

Lecturas básicas:

- Capítulo 5 «El sentido de la distinción», págs. 257-320

Lecturas opcionales/relacionadas:

- GRIGNON, C. y PASSERON, J.C. “La cultura dominante necesita ser reconocida” en *Lo culto y lo popular*. Madrid, La Piqueta, 1992 , págs. 72-76.
- PETERSON, R. y KERN, R. «Changing Highbrow Taste: From Snob to Omnivore». *American Sociological Review*, 61, 5, 1996, págs. 900-907.
- HERRERA-USAGRE, M. «El consumo cultural en España. Una aproximación al análisis de la estratificación social de los consumo culturales y sus dificultades metodológicas», *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. N.o 22, julio-diciembre, 2011, pp. 141-172.

Sesión VII. Gustos de clase y estilos de vida II: Sobre la relación de la pequeña burguesía con la cultura

Día a determinar, Hora a determinar, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: El segundo estilo de vida que presenta Bourdieu es el asociado a la pequeña-burguesía, el cual está dominado en su relación con la cultura legítima por la distancia

entre el conocimiento efectivo de sus miembros y el reconocimiento hacia esa cultura. Además describe las variaciones del gusto pequeño-burgués, como una extensa exposición en torno a ciertos cambios que se han dado en este grupo social desde los años 1960.

Lecturas básicas:

- Capítulo 6 «La buena voluntad cultural», págs. 321-378

Lecturas opcionales/relacionadas:

- «La definición social de la fotografía» en *Un Arte medio. Ensayo sobre lo usos sociales de la fotografía*, Barcelona: Gustavo Gili, 2003, págs. 135-174.

- HALBWACHS, M. «Los medios urbanos y la civilización industrial. La clase media», en *Las clases sociales*. México. FCE. 1950, págs. 160-185

- ORTÍ, A. «La estrategia de la oferta en la sociedad neocapitalista de consumo: génesis y praxis de la investigación motivacional», *Política y Sociedad*, 16, 1994, págs. 37-92.

- OLIN WRIGHT, E. «¿Qué hay de «medio» en la clase media?», *Zona abierta*, 34-35, 1985, págs. 105-150.

Sesión VIII. Gustos de clase y estilos de vida III: Sobre las clases populares en materia cultural

Día a determinar, Hora a determinar, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: En esta sesión, nos centramos en la descripción de los principios fundamentales del estilo de vida de las clases populares, tal y como lo plantea Bourdieu en este capítulo. Un buen complemento sería el estudio de la pobreza que propone Alicia Gutiérrez.

Lecturas básicas:

- Capítulo 7 «La elección de lo necesario», págs. 379-404.

Lecturas opcionales/relacionadas:

- GUTIÉRREZ, Alicia: «La teoría de Bourdieu en la explicación y comprensión del fenómeno de la pobreza urbana», en ALONSO, Luis Enrique *et.al.*: *Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo*. Madrid, Fundamentos, 2004, págs. 255-280.

- GRIGNON, C. y PASSERON, J.C. *Lo culto y lo popular*. Madrid, La Piqueta, 1992, págs. 44-49.

- ARIÑO, A. «Las bases sociales de la participación cultural en España» en *Prácticas culturales en España. Desde los años sesenta hasta la actualidad*, Barcelona, Ariel, 2010, págs. 189-223.

Sesión IX. Cultura y política

Día a determinar, Hora a determinar, Seminario del Departamento de Sociología V.

Relator/a: Por determinar

Descripción: En este capítulo, un tanto descolgado del hilo de la argumentación general del libro, Bourdieu incorpora el análisis de lo «político» y más en concreto las dinámicas de generación de la opinión política. De este modo, el sociólogo francés añade al repertorio de prácticas analizadas según la posición en el espacio social otra cuestión altamente polémica.

Lecturas básicas:

- Capítulo 8. «Cultura y política», págs. 405-477

Lecturas opcionales/relacionadas:

- “Penser la politique”, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 71-72, marzo 1988, pp. 2-3. Se distribuirá versión traducida al español.

- “La opinión pública no existe”, en *Cuestiones de Sociología*. Madrid. Istmo. 1999 [1984], págs.: 220-248.

- “El misterio del ministerio. De las voluntades generales a la 'voluntad general'”, en Loïc Wacquant (coord.), *El misterio del ministerio. Pierre Bourdieu y la política democrática*, Gedisa, 2005, págs: 71-80.

Sesión X. Conclusiones. Autoevaluación, análisis y prospectivas

Día a determinar, Hora a determinar, Seminario del Departamento de Sociología V.

Descripción: Esta sesión termina con la *Conclusión* y el *Post-scriptum* como resumen de lo trabajado durante el curso, así como momento para revisar lo que se ha hecho. En particular, habrá que decidir cómo continuar el seminario.

Lecturas básicas:

- Conclusión «Clases y enclasmientos», págs. 478-496.

- Post-scriptum «Elementos para una crítica 'vulgar' de las críticas 'puras'», págs. 496-512

Bibliografía general

Alonso, Luis Enrique et. al. (2004). *Pierre Bourdieu, las herramientas del sociólogo*. Madrid: Editorial Fundamentos.

Ariño, V. A. (2010). *Prácticas culturales en España: Desde los años sesenta hasta la actualidad*. Barcelona: Editorial Ariel.

Baranger, D. (2012): *Epistemología y Metodología en la obra de Pierre Bourdieu*, Posadas, 2ª edición (1ª electrónica).

Bennett, T. et al (2009). *Culture, class, distinction*. Londres: Routledge.

Bourdieu, P. (1988). *La Distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, P. (2009). *Homo academicus*. México: Siglo Veintiuno.

Bourdieu, P. (1999). «Las condiciones sociales de la circulación internacional de las ideas» en *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.

Calhoun, C. et.al. (1993): *Bourdieu. Critical Perspectives*. Chicago: University of

Chicago Press.

- Chevallier, S. y Chauviré, C. Diccionario Pierre Bourdieu, Buenos Aires, Nueva visión, 2011.
- Coulangeon, P., & Duval, J. (2013). *Trente ans après La distinction de Pierre Bourdieu*. París: Éditions la Découverte.
- Grignon, C. y Passeron, J. C. (1992): *Lo culto y lo popular*. Madrid: La Piqueta.
- Halbwachs, Maurice (1950): *Las clases sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lahire, B. (2004). *La culture des individus: Dissonances culturelles et distinction de soi*. París: La Découverte.
- Lamont, M. (1992). *Money, morals, and manners: The culture of the French and American upper-middle class*. Chicago: University of Chicago Press.
- Passeron (2011). *El razonamiento sociológico*. Madrid: Siglo XXI-CIS.
- Peterson, R. (1992). «Understanding audience segmentation: From elite and mass to omnivore and univore». *Poetics*, 21, 4, 243-258.
- Sazbon, J. (comp.) (1973): *Estructuralismo y Sociología*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Wacquant, Loïc (2005): "Claves para leer a Bourdieu," en Isabel Jiménez (ed.), *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México: UNAM.